

Beleidsnotitie

Fusie

Amstelwijs

Juni 2018 | versie 1

01 Inleiding

In 2015 is er in samenspraak met de teams van onze beide SBO-scholen en het SWV een visie op de toekomst van Wending en De Schakel opgesteld. Deze luidt:

Uitgangspunten om het SBO toekomstbestendig te maken/houden:

- Intensieve samenwerking tussen beide scholen.
- Expertise van de ene school moet makkelijk inzetbaar zijn op de andere en visa versa.
- Gezamenlijk moeten de scholen zoveel mogelijk leerlingen met extra ondersteuningsbehoefte in Amstelveen onderwijs kunnen bieden. Wat de ene school niet kan bieden, moet de andere school kunnen bieden.
- De scholen moeten flexibel zijn in omvang. Wanneer de ene SBO-school groeit en de andere krimpt, moet dat naadloos opgevangen kunnen worden.

Het toekomstbeeld is dan als volgt:

Wending en De Schakel zijn als twee zelfstandige SBO-scholen in één gebouw gevestigd, onder één leiding. Beide scholen geven gespecialiseerd onderwijs aan 4-12 jarigen. Beide scholen hebben een verschillend profiel met verschillende specialismes en ondersteuning, samen kunnen ze een enorme diversiteit aan leerlingen uit Amstelveen (eventueel tijdelijk) opvangen. Het profiel van Wending zal heel smal zijn: autisme en gedrag. Het profiel van De Schakel breder.

In de achterliggende jaren is er gewerkt om dit toekomstbeeld stapje voor stapje te realiseren. En per 1 augustus 2018 is het definitief gerealiseerd als De Wending haar intrek genomen heeft in het nieuwe gebouw aan "Den Bloeyenden Wijngaerd".

Echter, nog voordat dit toekomstbeeld helemaal is gerealiseerd, is er sprake van voortschrijdend inzicht en wordt steeds vaker de vraag gesteld waarom beide SBO-scholen niet gaan fuseren. Op 11 april 2018 heeft er een open gesprek plaatsgevonden tussen de Medezeggenschapsraden van beide scholen en het bestuur. De MR's hebben aangegeven geen bezwaar te hebben tegen een fusie en hebben het bestuur positief geadviseerd om een fusieplan te maken.

Het bestuur stuurt niet perse aan op een fusie. Er zijn zowel argumenten voor als argumenten tegen. Fusie kan geen doel op zich zijn. Uiteindelijk gaat het om de vraag op welke manier wij het beste passend onderwijs kunnen bieden. Dit document beoogt alle overwegingen op een rijtje te zetten om zodoende een weloverwogen keus voor fuseren te onderbouwen en vooral ook om helder te hebben aan welke voorwaarden de fusie moet voldoen om een succes te zijn.

03. Argumenten voor een fusie

- De groepsindeling is nu heel sterk afhankelijk van het aantal kinderen dat per leeftijdscategorie per school wordt aangemeld. Na fusie kan daar flexibeler mee worden om gegaan: kinderen met dezelfde ondersteuningsbehoefte bij elkaar in de groep zetten (of juist niet), groepsgrootte laten variëren.
- Beide scholen afzonderlijk hebben niet altijd voldoende kleuters om één of meer volledige kleutergroepen te vormen.
- Er wordt nu 'dubbel' werk verricht, zoals het opstellen van beleidsdocumenten (bijvoorbeeld het school(jaar)plan).
- Omdat beide scholen op hetzelfde adres c.q. hetzelfde gebouw zitten, moet aan de overheid worden aangetoond dat het twee verschillende scholen zijn, dat brengt (administratieve) werkdruk met zich mee.

- De lokalen van Wending zijn overwegend kleiner dan de lokalen van De Schakel. Als Wending een grote groep heeft, ligt het voor de hand om die in een groot lokaal van De Schakel onder te brengen. Maar zonder fusie is het merkwaardig/onrustig/onduidelijk als een groep van Wending in het “verkeerde” gedeelte van het gebouw zit.
- Beide scholen hebben door omstandigheden dezelfde directie gekregen (geldt voor zowel de directeur als de adjunct-directeur).
- Bij een gefuseerde school kunnen de ‘overige taken’ (met name organisatorische dingen als schoolreis en feesten) over meer mensen verdeeld worden. Over het algemeen wordt daardoor op een grotere school een lagere werkdruk ervaren.

04. Tegenargumenten

Het belangrijkste tegenargument is misschien wel het feit dat beide scholen zich min of meer gespecialiseerd hebben en een verschillend profiel hebben. Een kind dat bij de ene aanpak (c.q. in de ene schoolcultuur) niet goed gedijt, kan wellicht wel tot zijn recht komen op de andere SBO-school. “Twee smaken bieden meer ondersteuningsmogelijkheden dan één smaak”.

Een fusieproces kost tijd, energie en middelen. Dat kan ten koste gaan van tijd en aandacht voor het onderwijs.

05. Wat de fusie moet opleveren: de meerwaarde.

We zijn van mening dat een fusie wel degelijk meerwaarde biedt. Niet alleen een praktische (geen dubbel werk meer), maar vooral een belangrijke inhoudelijke meerwaarde:

De kracht van twee scholen met een verschillend profiel, is tegelijkertijd misschien ook wel een zwakte. Je kunt

“De gefuseerde school biedt meer flexibiliteit om onderwijs te kunnen geven aan een leerlingenpopulatie met een grote diversiteit aan ondersteuningsbehoeften.”

met twee verschillende profielen, chargerend gezegd, aan slechts twee verschillende soorten ondersteuningsbehoeften van kinderen tegemoet komen. Dat kan overigens dan ook wel op een heel goede manier! Maar bij een gefuseerde (lees: grotere) school kan, door goed na te denken over de groepsindeling, daar flexibel mee om te gaan, en het inzetten van de juiste leerkracht voor de juiste groep, meer kinderen een passende onderwijsplek krijgen. Het is dan óók niet meer nodig om het hele schoolconcept aan te passen aan bijvoorbeeld gedrag/autisme, maar kan er wellicht in een passende ruimte van het gebouw één, zeer specialistische, autismegroep worden geformeerd.

De verschillende competenties, specialisaties en interesses van het personeel kunnen gericht worden ingezet. Behalve dat dat een inhoudelijke meerwaarde voor de kinderen en de school oplevert, levert dat wellicht ook een interessantere en prettigere werkomgeving voor de leerkrachten op.

06. Het proces

Om het fusieproces goed te laten verlopen, zal dat worden begeleid door een systemische coach met onderwijskundige expertise. Er is bewust gekozen voor deze persoon en niet voor een projectleider o.i.d. We willen bij deze fusie namelijk werken vanuit de inhoud en wat het onderwijskundig moet opleveren.

De coach zal in grote lijnen samen met de twee schoolteams antwoorden zoeken op de volgende drie vragen:

1. Wat moet er persé meegenomen worden van Wending?
2. Wat moet er persé meegenomen worden van De Schakel?
3. Wat wordt het kenmerkende van de nieuwe, gefuseerde SBO-school?

Tijdspad	Actie	Verantwoordelijke
April '18	Oriënterend gesprek over eventuele fusie in gezamenlijke vergadering MR's Wending en De Schakel.	Frans Cornet
Mei/Juni '18	Opstellen beleidsnotitie over Fusie	Frans Cornet

Juli '18	Aan beide teams van Wending en Schakel ter info beleidsnotitie voorleggen.	Ronald Bouwman
Sept – Dec '18	Gesprekken met teams over de vragen van par. 06 van deze notitie.	Marieke Renkema
Jan '19	Definitief besluit over fusie n.a.v. verloop gesprekken met teams	Frans Cornet
Feb '19	Definitief besluit ter instemming voorleggen aan beide MR's en gemeenteraad.	Frans Cornet
Mrt – Juni '19	Beide school(jaar)plannen integreren tot school(jaar)plan versie 2019 - 2020	Ronald Bouwman Marieke Renkema
1 augustus '19	Fusiedatum	

Overige actiepunten:

1. Bedenken naam/logo/huisstijl gefuseerde school
2. Opening gefuseerde school, aanbrengen naam op gevels
3. Fusie melden bij DUO/BRON
4. Financiële en Personele administraties beide scholen samenvoegen

07. Personele gevolgen

Fusie heeft geen gevolgen voor de aanstellingen van het zittend personeel. Er is geen bezuiniging noodzakelijk. Er hoeft geen personeel ontslagen te worden. Omdat door omstandigheden (o.a. het vertrek van de locatieleider Wending) beide scholen al onder dezelfde directie vallen, hoeft ook op dat vlak geen inkringing of verandering plaats te vinden.

08. Financiële gevolgen

Na de fusie krijgt Amstelwijs ongeveer € 75.000 minder inkomsten vanuit het rijk voor beide scholen. Deze inkomstenterugval is relatief klein door twee oorzaken:

- een groot deel van de bekostiging komt vanuit het SWV en is een bedrag per leerling zonder een vaste voetbedrag per school.
- het SBO kent geen kleine scholentoeslag.

Amstelwijs gaat deze vermindering van inkomsten op de totale begroting opvangen zonder dat scholen dat merken, dus in de zgn. bovenschoolse en/of gezamenlijke budgetten. Dat moet lukken, omdat:

- De inkomstendaling minder dan een half procent is van de totale Amstelwijsbegroting.
- Op grond van de zgn. fusiecompensatieregeling PO krijgt Amstelwijs nog 6 jaar lang de inkomstendaling volledig gecompenseerd (op voorwaarde dat de fusie in de periode 1 augustus 2017 tot en met 31 juli 2020 plaatsvindt.) en hebben we dus 6 jaar de tijd om dit op de totale begroting 'weg te werken'.

Amstelveen, juni 2018

F.N. Cornet, directeur-bestuurder